

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA - DIRECTIVO			
DATOS GENERALES			
Nombre:	Juan Guillermo Gallego	Cargo:	Director
Institución:	Colegio Los Sauces	Tiempo en la institución:	3 años
PERCEPCIÓN GENERAL (APRENDIZAJE /ACOMPANIAMIENTO FAMILIAR)			
¿Cómo describiría, en general, el nivel de participación y acompañamiento de las familias en los procesos educativos de los estudiantes?	<i>“En su gran mayoría los padres son participativos... Se generó una especie de lazo familiar ya que sus hijos estuvieron en la institución mucho tiempo, algunos desde el grado jardín hasta culminar el quinto de primaria. Se observaron unos pocos casos de padres un poco ausentes en el proceso de acompañamiento a sus hijos, pero en general el acompañamiento fue bueno.”</i> El rector inicia su relato subrayando un panorama positivo respecto a la participación familiar. Su discurso resalta la continuidad de las familias dentro de la institución como un factor que fortalece los vínculos afectivos y de confianza entre escuela y hogar. Sin embargo, el reconocimiento de “unos pocos casos de padres ausentes” evidencia que el acompañamiento no es homogéneo y que aún persisten diferencias en el grado de implicación parental. Esta tensión entre participación activa y ausencia parcial refleja la diversidad de realidades familiares dentro del mismo contexto escolar.		
¿Considera que los padres comprenden la importancia de su rol en el aprendizaje de sus hijos? ¿De qué manera lo evidencian?	<i>“En algunos casos los padres sí le apuestan al crecimiento de sus hijos y a todos los procesos que la institución pueda liderar en pro de ese tema; otros, por el contrario, no lo hacen.”</i> El entrevistado reafirma que la comprensión del rol parental está directamente vinculada con el compromiso de cada familia. Reconoce que existen padres conscientes de su responsabilidad educativa, pero también otros que delegan completamente el proceso formativo en la escuela. Esta respuesta pone en evidencia la coexistencia		

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA - DIRECTIVO	
	de dos lógicas: una participativa y colaborativa, y otra distante, que deposita toda la carga educativa en la institución.
Desde su perspectiva, ¿qué tipo de apoyo o acompañamiento familiar contribuye más al desarrollo académico y emocional de los estudiantes?	<i>“Nosotros no buscamos que el acompañamiento sea académico, puesto que esa parte se desarrolla en el colegio... Lo que sí solicitamos es que haya un acompañamiento emocional, que el padre se inmiscuya en ese proceso formativo, que entienda el norte de la institución... no solamente lo académico, sino la formación en valores.”</i> El rector otorga mayor valor al acompañamiento emocional frente al académico. Su énfasis en la formación integral y en la coherencia entre los valores enseñados en la escuela y los practicados en casa refuerza el enfoque humanista del colegio. Este discurso sugiere que la institución reconoce el hogar como un espacio clave de socialización afectiva y moral, donde se consolidan los aprendizajes más profundos.
¿Existen diferencias notorias entre lo que la institución promueve como acompañamiento familiar y lo que las familias realmente realizan?	<i>“Es evidente que la brecha sí existe... es una brecha que difícilmente abarcamos, aunque hagamos todo el esfuerzo. Los hogares vienen con otros hábitos, culturas y normas... un hogar es un sincretismo de culturas.”</i> Aquí el rector realiza un análisis reflexivo sobre la distancia entre las intenciones institucionales y las prácticas familiares. Recurre a una metáfora cultural para explicar cómo los valores y costumbres del hogar pueden no coincidir con los principios educativos de la escuela. Reconoce la dificultad de armonizar ambos mundos, pues cada familia arrastra su propio legado cultural y educativo. Su afirmación refuerza la idea de que la educación integral exige un trabajo constante de diálogo intercultural entre familia y escuela.
PRÁCTICAS EDUCATIVAS Y ESCOLARES	
¿Cómo se articulan las prácticas pedagógicas de los docentes con el contexto familiar y sociocultural de los	<i>“Tratar de estructurar el quehacer pedagógico a las necesidades del estudiante es complicado... el docente hace</i>

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA - DIRECTIVO	
estudiantes?	<i>todo lo posible por hacerse entender, pero ninguna institución logra el 100%.</i> En este fragmento, el rector plantea una visión realista sobre las limitaciones del sistema educativo. Aunque reconoce los esfuerzos docentes por adaptar las metodologías al contexto de los estudiantes, admite que lograr una articulación plena resulta complejo. Este comentario revela una tensión estructural: las condiciones formativas de los docentes y las exigencias del currículo a menudo dificultan la flexibilidad pedagógica que la diversidad familiar demanda.
¿Considera que los maestros logran reconocer y valorar las particularidades de cada familia en sus estrategias educativas?	<i>“Sí se dio el acompañamiento... el grupo de quinto era pequeño, lo que permitió una atención personalizada. La docente conocía las problemáticas de cada estudiante, creando lazos de familiaridad.”</i> La respuesta muestra cómo el tamaño reducido del grupo favorece el conocimiento individual de los estudiantes y sus contextos familiares. El rector destaca la implicación emocional de la docente, lo que refuerza la importancia del vínculo afectivo en el proceso educativo. Este testimonio sugiere que las condiciones estructurales —como el número de alumnos— inciden directamente en la posibilidad de desarrollar prácticas pedagógicas humanizadas.
¿Qué acciones desarrolla la institución para fortalecer la relación escuela–familia–comunidad?	<i>“Tenemos la universidad de padres, el festival de valores y las actividades culturales... el problema es que los padres, por su ocupación, nunca tienen tiempo para acompañar.”</i> El rector menciona diversas estrategias institucionales, todas orientadas a fomentar la participación de las familias. Sin embargo, su observación sobre la falta de tiempo parental introduce una crítica social más amplia: las dinámicas laborales actuales limitan la implicación de los padres en la educación de sus hijos. Así, aunque las iniciativas existen, su impacto se ve reducido por factores estructurales externos a la escuela.
RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES	

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA - DIRECTIVO	
Desde su rol, ¿cómo percibe la motivación y el bienestar de los estudiantes dentro del colegio?	<i>“Tomé la decisión de propender por el bienestar emocional de los muchachos... se crearon estrategias como cero tareas para la casa, para que vean la institución como un lugar seguro, al que quieren ir todos los días.”</i> Su respuesta refleja una postura innovadora centrada en el bienestar emocional como condición para el aprendizaje significativo. Al eliminar las tareas para casa, el colegio busca transformar la experiencia escolar en algo placentero y no en una fuente de estrés. Esta perspectiva se alinea con corrientes pedagógicas contemporáneas que priorizan la salud mental, la motivación intrínseca y el disfrute del aprendizaje.
¿Qué aspectos del ambiente escolar favorecen o dificultan el aprendizaje significativo?	<i>“La institución tiene todo positivo, pero lo que no podemos mejorar es el espacio... a veces es asfixiante, por eso sacamos a los niños al parque. Si la clase es aburrida, no es por el tema, sino por falta de iniciativa del docente.”</i> Aquí el rector reconoce tanto limitaciones físicas como desafíos pedagógicos. La carencia de infraestructura adecuada se equilibra con estrategias creativas que promueven ambientes de aprendizaje dinámicos. Su discurso evidencia una filosofía institucional donde la innovación docente se concibe como herramienta clave para compensar los recursos materiales limitados.
¿Cómo se manejan los casos en los que los estudiantes presentan dificultades de aprendizaje o emocionales relacionadas con su entorno familiar?	<i>“La mayoría de los padres se rehúsan a aceptar que sus hijos tienen dificultades... trabajamos con la orientadora escolar y otra estrategia es la amistad: paso por los salones, los abrazo, hablo con ellos.”</i> El rector revela una práctica de liderazgo cercano y humano. Su intervención directa con los estudiantes, desde la empatía y el contacto cotidiano, refuerza la idea de una gestión educativa centrada en el bienestar. No obstante, subraya un obstáculo recurrente: la resistencia de algunos padres a reconocer las dificultades de sus hijos, lo cual limita la intervención oportuna.
PERCEPCIÓN DE COHERENCIA ENTRE DISCURSOS Y PRÁCTICAS	

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA - DIRECTIVO	
En las entrevistas realizadas, los padres, estudiantes y docentes pueden tener percepciones distintas sobre el acompañamiento y las prácticas educativas. ¿Cómo interpreta usted esas diferencias?	<i>“Para el padre es desmotivante que no se prioricen las tablas de multiplicar... pero para el alumno eso es positivo, porque priorizamos la parte humana.”</i> El rector analiza de manera muy clara la raíz de las discrepancias entre actores educativos. Mientras los padres mantienen una visión tradicional centrada en contenidos, la institución promueve un enfoque formativo basado en valores y desarrollo personal. Este contraste revela un choque generacional y cultural que atraviesa los procesos educativos actuales: el debate entre la educación “de resultados” y la educación “del ser”.
Desde su experiencia, ¿qué factores explican la brecha entre lo que las familias dicen, lo que los niños sienten y lo que la institución observa en la práctica?	<i>“La brecha tiene mucho que ver con lo cultural y lo educativo... los padres no tienen tiempo para dedicarle a sus hijos ni a los sistemas de educación.”</i> El rector atribuye la distancia entre discurso y práctica a factores estructurales: diferencias culturales, falta de formación parental y escasez de tiempo. Su reflexión apunta a la necesidad de políticas educativas que involucren a las familias no solo como acompañantes, sino como corresponsables del proceso pedagógico.
¿Considera que hay coherencia entre los discursos institucionales sobre inclusión, acompañamiento y práctica educativa cotidiana?	<i>“Sí hay coherencia entre lo que se predica y lo que se aplica, aunque no siempre al cien por ciento... en el camino suceden muchas cosas que no permiten lograrlo completamente.”</i> Su respuesta muestra autocrítica institucional. Reconoce que la coherencia entre filosofía y práctica no siempre se logra, debido a la complejidad de los contextos y a los imprevistos del quehacer educativo diario. Este reconocimiento es valioso, pues visibiliza la educación como un proceso imperfecto, en constante ajuste y aprendizaje.
RETOS Y PROYECCIONES	
¿Cuáles son los principales desafíos que identifica en la relación familia–escuela dentro de esta comunidad educativa?	<i>“El principal desafío es que el padre entienda que debe educarse para poder educar... el padre cree que lo que hace es correcto porque así lo hicieron con él.”</i>

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA - DIRECTIVO	
	Aquí el rector plantea una reflexión profunda sobre la transmisión intergeneracional de prácticas educativas. Su afirmación sugiere que la transformación educativa no solo pasa por los niños, sino también por los padres, quienes requieren espacios formativos que los ayuden a actualizar sus modelos de crianza frente a los cambios sociales y pedagógicos contemporáneos.
¿Qué estrategias o proyectos considera necesarios para fortalecer la comunicación y el trabajo conjunto entre familias, estudiantes y docentes?	<i>“Hay que seguir apostándole a las universidades de padres, aunque la asistencia sea poca... hay que seguir fortaleciendo ese vínculo hasta que el padre entienda la importancia y se inmiscuya.”</i> El cierre del rector transmite perseverancia institucional. Pese a las dificultades de participación, su apuesta por la continuidad de la “universidad de padres” refleja la convicción de que la educación familiar es un proceso lento, pero esencial. Su discurso enfatiza la necesidad de insistir en la formación parental como un camino hacia la mejora educativa y la cohesión comunitaria.
REFLEXIONES DEL ENTREVISTADOR	
La conversación con el rector permitió reconocer una mirada profundamente humana sobre la educación y el acompañamiento familiar. A lo largo de la entrevista se percibió un tono reflexivo, pausado y genuino, que evidencia la preocupación institucional por la formación integral de los estudiantes más allá del componente académico. El rector plantea una comprensión amplia del aprendizaje, en la que la escuela se asume como espacio de crecimiento emocional y social, y donde el rol de la familia resulta indispensable, aunque no siempre se cumpla con la cercanía que se espera. Durante el diálogo fue notorio cómo el entrevistado equilibra la valoración del compromiso parental con una visión realista de las limitaciones que enfrentan las familias actuales. Menciona con claridad que muchos padres desean involucrarse, pero el contexto laboral y las rutinas diarias reducen las posibilidades de acompañar de manera activa. Su discurso refleja empatía más que juicio, reconociendo las distintas condiciones que moldean los hogares contemporáneos. Un aspecto central que emergió fue la brecha entre la intención institucional y la práctica familiar. El rector la asocia con factores culturales y educativos que trascienden el ámbito escolar. En sus palabras se nota la conciencia de que cada familia porta su propia historia, costumbres y valores, lo que convierte la educación en un proceso de encuentro entre mundos distintos. Esta perspectiva culturalista enriquece el análisis y muestra un enfoque pedagógico sensible a la diversidad. Otro elemento significativo fue su defensa del acompañamiento emocional frente al académico. La institución, según explica, prioriza la formación del ser humano sobre la acumulación de saberes, y promueve estrategias como la “universidad de padres” o la	

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA - DIRECTIVO

eliminación de tareas, para construir ambientes más sanos y motivadores. Este enfoque, aunque desafiante, demuestra coherencia con una pedagogía centrada en el bienestar y la inclusión.

El rector proyecta también una **figura de liderazgo cercana**, que se involucra directamente con los estudiantes, los conoce por nombre y los acompaña en su cotidianidad. Este gesto revela una práctica educativa coherente con su discurso: un modelo directivo que enseña con el ejemplo, desde el contacto humano y la empatía. Finalmente, su reflexión sobre los **desafíos de la relación familia–escuela** resuena con fuerza: la necesidad de que los padres “se eduquen para educar”. Esta frase sintetiza gran parte del sentido de la entrevista, pues invita a pensar la educación como una tarea compartida, donde todos —docentes, familias y directivos— están en proceso de aprendizaje. En conjunto, el testimonio del rector ofrece una visión honesta de la escuela como espacio imperfecto pero esperanzador, que persiste en la búsqueda de coherencia entre lo que se enseña, se cree y se vive.